

Педагогические науки

Научная статья
УДК 796

**О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ В РАЗВИТИИ
БОЕВЫХ ПРИЁМОВ БОРЬБЫ В ОВД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ТЕХНИКИ
НАРУЖНОГО ДОСМОТРА И БОРЬБЫ ЛЕЖА)**

**Андрей Витальевич Горелик¹, Галина Лаврентовна Аракелян²
Алексей Вадимович Якушев³**

¹ Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия

² Ростовский юридический институт МВД РФ, Ростов-на-Дону, Россия

³ Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутск, Россия

Аннотация: на основе ретроспективного анализа развития техники боевых приёмов борьбы в органах внутренних дел России, а также специальной литературы авторы делают вывод об эффективности техники борьбы лежа и необходимости её преемственности и дальнейшего развития применительно к процессу физической подготовки сотрудников полиции. Кроме того, поднимается проблема обоснованности нормативных изменений в отношении отдельных групп приёмов.

Ключевые слова: Боевые приемы борьбы, наружный досмотр, борьба лежа, физическая подготовка.

Для цитирования: Горелик А.В., Аракелян Г.Л., Якушев А.В. О некоторых проблемах в развитии боевых приёмов борьбы в ОВД Российской Федерации (на примере техники наружного досмотра и борьбы лежа) [Электронный ресурс] // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России.— 2022. — № 3(17). — С.172—179. — Электрон. текст. дан. (байт). — 60 электрон. опт. диск. (CD-ROM). — Загл. с этикетки диска.

Pedagogical sciences

Original article

**ON SOME PROBLEMS IN THE DEVELOPMENT OF FIGHTING
TECHNIQUES IN THE INTERNAL AFFAIRS OF
THE RUSSIAN FEDERATION (ON THE EXAMPLE OF EXTERNAL
INSPECTION AND LAYING WRESTLING TECHNIQUES)**

Andrey V. Gorelik¹, Galina L. Arakelyan², Alexey V. Yakushev³

© Горелик А.В., Аракелян Г.Л., Якушев А.В., 2022

¹ Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Krasnoyarsk, Russia

² Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Rostov-on-Don, Russia

³ East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Irkutsk, Russia

Abstract: based on a retrospective analysis of the development of fighting techniques in the internal affairs bodies of Russia, as well as special literature, the authors conclude about the effectiveness of lying down fighting techniques and the need for its continuity and further development in relation to the process of physical training of police officers. In addition, the problem of the validity of regulatory changes in relation to certain groups of techniques is raised.

Keywords: fighting techniques of wrestling, external examination, prone wrestling, physical training.

For citation: Gorelik A.V., Arakelyan G.L. Yakushev A.V. O nekotoryh problemah v razvitii boevykh priyemov bor'by v OVD Rossijskoj Federacii (na primere tehniki naruzhnogo dosmotra i bor'by lezha) [On some problems in the development of fighting techniques in the internal affairs of the Russian Federation (on the example of external inspection and laying wrestling techniques)]. *Nauchnyj dajzhest — Scientific digest*, 2022, no.3(17), pp. 172 — 179.

Проведенный анализ раздела VII Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации ¹ позволяет представить технику боевых приёмов борьбы в несколько расширенной классификации:

- 1) ударная техника;
- 2) техника защиты от ударов, холодного и огнестрельного оружия;
- 3) техника болевых приемов;
- 4) техника бросков;
- 5) техника удушающих приемов;
- 6) техника освобождения от захватов и обхватов;
- 7) техника сковывания наручниками и связывания;
- 8) техника наружного досмотра;
- 9) техника оказания взаимопомощи;
- 10) техника с использованием палки специальной;
- 11) техника защитных и ответных действий с использованием щита и палки специальной от ударов палкой;
- 12) техника боевых приемов борьбы с использованием автомата.

¹ См.: Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 01.07.2017 № 450.

© Горелик А.В., Аракелян Г.Л., Якушев А.В. ,2022

Стоит отметить, что представленная классификация боевых приемов борьбы, во многом повторяет структуру и содержание предыдущих Наставлений.

Учитывая то, что, во-первых, мы в полной мере разделяем позицию Ю.П. Соловья о том, что составители первого Наставления по физической подготовке для сотрудников ОВД Российской Федерации допустили ошибку, включив в раздел «Боевые приемы борьбы НФП-96» способы надевания наручников, действия с использованием средств индивидуальной защиты и активной обороны, приемы рукопашного боя с автоматом [10], а во-вторых, применение специальных средств и огнестрельного оружия во многом связано с тактической стороной, границы которой, во многом условны, зависят от множества факторов, то в настоящей статье боевые приёмы борьбы рассматриваются нами как "силовые физические действия без применения специальных средств и огнестрельного оружия, состоящие в причинении лицу, против которого они применяются, боли или телесных повреждений» [10].

Следует отметить, что в специальной литературе фиксировалась стабильность и не изменчивость перечня боевых приемов борьбы в период 80-х и 90-х годов. В этой связи «его можно считать достаточно апробированным и хорошо зарекомендовавшим на практике» [4, с. 4], поэтому «в настоящее время нецелесообразно искать, обосновывать и вводить какие-либо новые приемы самозащиты и задержания, поскольку имеющийся арсенал боевых приемов борьбы достаточно надежно обеспечивает личную безопасность и эффективность действий при единоборстве с правонарушителями» [4, с. 4].

Анализ научной литературы, ведомственных нормативных актов, а также оперативно-служебной деятельности, в том числе процесса физической подготовки сотрудников ОВД, в первую очередь полиции, обзоры правоприменительной практики позволяют утверждать, что путь к созданию оптимального технического арсенала боевых приёмов борьбы не прекращается. Этому способствует как техническое многообразие выполнения того или иного приёма, так и взаимосвязь между приведенной выше классификацией техник боевых приёмов борьбы, имеющей системный характер, предполагающей переход от одного вида боевых приемов борьбы к другому (например, от ударной техники руками в стойке к борьбе лежа и наоборот).

При этом мы в полной мере не можем поддержать тех исследователей, которые на основе результатов проведенного анкетирования сотрудников ОВД высказывают предложения, относительно эффективности того или иного способа (техники) применения средств ограничения подвижности, претендующие на научный характер [13].

В частности, при анализе определения эффективности техник «надевания наручников», к сожалению, осталась без внимания инструкция по эксплуатации подобных изделий, ознакомление с которой позволит без труда осуществить техническое «запирание и отпирание наручника» любому дееспособному гражданину. Так, в соответствии с подпунктом 1 пункта V

рассматриваемой инструкции заправление наручника состоит из следующих технических действий:

- защелкнуть сектор на необходимую глубину;
- зафиксировать сектор изделия в заданном положении путем нажатия выступом ключа на фиксатор через отверстие, расположенное на торце наручника¹.

В настоящее время, по мнению отдельных ученых и экспертов в области физической подготовки комплекс боевых приемов борьбы представляет собой набор приемов и технических действий, «фактически находящихся в отрыве от исходной системы, в рамках которой они были сформированы, что в сочетании с их значительным числом создает серьезные трудности в их освоении» [5].

Более того, в настоящее время, как считает Ю.В. Чехранов «физическая подготовка сотрудников полиции, включая курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, следует парадигме первостепенной важности общей физической подготовки, при этом обучение боевым приемам борьбы строится исключительно на изучении двигательных технико-тактических действий. Данная система обучения имеет демонстративно-постановочный характер, исключающий освоение тактических действий служебно-прикладного спорта, что не позволяет обучающимся осваивать способы применения изучаемых профессионально-прикладных действий в условиях экстремальной обстановки» [12, с. 9].

К сожалению, следует согласиться с Ю.В. Чехрановым и в том, что "принцип обучения, предложенный в 30-е годы В.С. Ощепковым, предполагающий первоначальное формирование спортивной основы единоборства, позволяющей на базе полученных умений и навыков переходить к служебно-прикладному (а также боевому) разделу физической подготовки, к сожалению, так и не стал обязательным для сотрудников МВД России" [12, с. 64 Чехранов].

Данное положение дел в системе профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел порождает противоречие, с одной стороны, сотруднику надлежит сдать зачет по боевым приемам борьбы, неукоснительно соблюдая формальные детали техники в условиях отсутствия сопротивления ассистента, с другой — применить служебно-прикладные навыки к оказывающему реальное сопротивление правонарушителю.

Отсюда возникает проблемная ситуация, характеризующаяся слабой организованностью учебного процесса по боевым приемам борьбы в территориальных подразделениях органов внутренних дел; недостаточным соблюдением педагогических принципов и методик обучения действиям, ориентированным на применение результатов в практической деятельности [9, с. 262-263].

¹ См., напр.: Инструкция по эксплуатации изделия браслет ручной БР-1 КФ (БР-С) «Краб».

Под вариативностью структуры приемов понимают то, что один и тот же прием при его выполнении может значительно отличаться по количеству элементарных движений. Однако, несмотря на такую большую вариативность в структуре боевых приемов борьбы, основа конкретного действия должна сохраняться [11, с. 122].

По мнению А.И. Кравчука изучение и понимание эволюции техники боевых приемов борьбы, на примере существенно изменившейся техники досмотров, позволит «спрогнозировать изменения техники досмотров в будущем, повысить качество подготовки, акцентировав внимание сотрудников на наиболее важных элементах техники наружного досмотра на занятиях по физической подготовке» [6, с. 217], кроме того позволит не допустить отставания в изучаемом направлении совершенствования БПБ.

В представленных мнениях не говорится о причинах происходящих изменений техники БПБ, более того, нет и систематических научных обоснований.

Дополнительно, в качестве ответа на поставленный выше вопрос следует согласиться с мнением В.Н. Лаврова, который полагает, что подобные качественные и количественные изменения это результат отсутствия учета работ по научному обеспечению физической подготовки сотрудников полиции, выполненных по заказу МВД России, многочисленных публикаций специалистов физической подготовки, написанные по итогам научно-практических конференций, проводимых образовательными учреждениями МВД России [7].

В этой связи закономерно возникает вопрос об обоснованности такого рода оптимизаций БПБ и предпочтения одних перед другими. Отметим, что каких-либо научных данных, свидетельствующих о неэффективности вышеприведенных приемов, в открытых источниках нам обнаружить не удалось. Иными словами для специалистов по боевым приемам борьбы остаётся не выясненным обстоятельство, когда одни приёмы, ранее не вызывавшие вопросов по эффективности их применения, формально нивелируются, путем исключения их из текста Наставления, а другим техническим действиям отдаётся абсолютный приоритет и это при том, что официального мониторинга по реальному применению боевых приемов борьбы в МВД России не предусмотрено.

Тем не менее, результаты наблюдений за трансформацией техники БПБ, находящихся в действующем НОФП — 2017 г., и в его предшественниках, показывают, что некоторые их группы были сокращены за счет исключения из них отдельных прикладных действий (ударов (головой), техникой борьбы лежа, бросками (упором стопы в живот, боковой и передней подсечек). Применительно к технике наружного досмотра А.И. Кравчук, исследовавший эволюцию техники «наружного досмотра» положительно отмечает значительное увеличение способов досмотра в настоящее время [6, с. 218].

Так, если «Наставление по физической подготовке (НФП-96) сотрудников органов внутренних дел», которое было утверждено приказом МВД

России № 412 от 29 июля 1996 года включало два вида досмотра, то в Наставлении, утвержденном в 2017 году, их уже девять, более того, рассматривается большее количество конечных положений (поз) в которых находится досматриваемое (задерживаемое) лицо, «некоторые действия осуществляются при взаимодействии двух сотрудников, чего раньше вообще не было» [6, с. 218].

Однако, остаётся открытым ряд вопросов. Чем обусловлено искусственное увеличение способов досмотров? Возможно ли предвидеть тенденцию к увеличению или снижению способов досмотра?

Далее, обратим взгляд, на приёмы борьбы лежа, которые традиционно, еще в советское время были широко представлены в Наставлениях по организации физической подготовки, а также в спортивном разделе самбо. Сегодня раздел приёмы борьбы лежа, к сожалению, не представлен в действующем Наставлении¹, который ранее включал в себя такую большую группу как: удержания, уходы из опасных положений, болевые приёмы на руки и на ноги, удушающие приёмы. Более того, специалистам известно, что очень востребованы в практике оперативно-служебной деятельности, в ситуациях противоборства сотрудника с правонарушителем. Известно, что человек находящийся в контакте с поверхностью с опорой на колени, спине, животе и т.д. испытывает психоэмоциональный дискомфорт (панику, страх) поскольку человеческий мозг воспринимает отсутствие опоры на ступни, как угрозу потери целостности организма.

При этом, по данным Муслимова Р.А. «среди множества изучаемых техник в настоящее время большой популярностью у сотрудников ОВД пользуются приемы, использующиеся при силовом контакте с правонарушителем в борьбе лежа» [3]. Действительно, недооценка значимости навыков борьбы лёжа нередко приводит к тому, что в ситуации противоборства сотрудника ОВД и правонарушителя в положении, когда сотрудник ОВД сбит с ног, стоит на четвереньках или лежит на земле у представителя правопорядка возникает угроза личной безопасности. Квалифицированное же владение техникой приемов борьбы лежа, позволит сотруднику с большой вероятностью обезопасить себя и выполнить задачу ограничения свободы передвижения ассистента с возможностью дозированного его применения [8].

Как отмечал Э.В. Агафонов «Удушение не дает мгновенного эффекта, как болевой прием» [1]. По его мнению, даже когда ассистент не сопротивляется, удушающий прием выполняется в пределах 5-8 секунд, но, в отличие от болевых приемов, в случае успешного его проведения позволяет осуществлять полный контроль над правонарушителем. Именно в этом большое прикладное значение удушающих приемов в любых поединках [1].

¹За исключением удушающего приёма плечом и предплечьем сидя (п. 59.1 НОФП-2017).
© Горелик А.В., Аракелян Г.Л., Якушев А.В., 2022

Стоит напомнить, что в ситуациях реального противоборства сотрудникам приходится принимать «самые разнообразные положения и позы, активно действовать руками, ногами и всем туловищем в быстро меняющейся обстановке» [2, с. 3] в связи с этим, обучение и совершенствование технических действий боевых приёмов борьбы должно происходить в постоянном изменении ситуации (за счет применения способствующих действий).

Эффективность приёма во многом зависит от благоприятной ситуации. Умение создавать их при помощи определенных двигательных действий (обманных, ложных) позволит с большей степенью вероятности и надежности выполнить задуманный приём.

Известно, что спортивная борьба (самбо, дзюдо), в том числе раздел партера, совершенствует мышечное чувство (про прицепцию), имеющую большую практическую ценность, так как позволяет правильно дозировать мышечные напряжения и улавливать усилия и сопротивления другого лица при соприкосновении с ним в течение поединка.

Таким образом, дальнейшие перспективы развития боевых приемов борьбы мы связываем с необходимостью «реанимации» в действующем Наставлении по организации физической подготовки раздела посвященного приёмам борьбы лежа, который повысит качество физической подготовки и безопасность для сотрудников органов внутренних дел, особенно в случаях реального задержания правонарушителей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агафонов, Э.В. Борьба дзюдо: учебно-методическое пособие. / Э.В. Агафонов. Красноярск: Красноярская высшая школа МВД России, 1997. С. 197.

2. Агафонов, Э.В. Техника борьбы самбо: монография / Э.В. Агафонов, О.Г. Мешалкин. Красноярск: Красноярский государственный университет, 1999. С. 191.

3. Гуралёв, В.М. Приемы борьбы лежа как средство обеспечения личной безопасности сотрудника органов внутренних дел / В.М. Гуралёв // В сборнике: Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики. Материалы XXIII международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Ответственный редактор Д.В. Ким. 2020. С. 128-130.

4. Колухов, В.Г. Построение процесса обучения боевым приемам борьбы: методические рекомендации / В.Г. Колухов, В.И. Лисицын, В.Ф. Улыбышева. - М.: МЦ приГУК МВД России, 1998. – 16 с.

5. Косиковский, А.Р. Полицейское самбо как инструмент специальной физической подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации / Косиковский А.Р., Н.В. Лукашов // Труды Академии управления МВД России. – 2017 - № 2 (42).

6. Кравчук, А.И. О результатах и проблемах изменения техники наружного досмотра / А.И. Кравчук // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXII международной научно-

практической конференции (4-5 апреля 2019 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Н.Н. Цуканов стр. 217-220.

7. Лавров, В.Н. О проблемах в разработке нормативных документов, лежащих в основе компетентного подхода к физической подготовке сотрудников полиции / В.Н. Лавров // Технологии практико-ориентированного обучения: материалы межвузовской учебно-методической конференции. - Омск: Омская академия МВД России, 2014.

8. Муслимов, Р.А. Приемы борьбы лежа в физической подготовке сотрудников МВД России // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 3671–3675. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/54999.htm>.

9. Серебрянников, В.А. Основа формирования у сотрудников полиции базовых умений и навыков выполнения боевых приемов борьбы / В.А. Серебрянников // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - 2019. -№ 9 (175). - С. 261-265.

10. Соловей, Ю.П. Правовое регулирование применения сотрудниками полиции физической силы / Ю.П. Соловей // Административное право и процесс. – 2012 - № 7 // СПС КонсультантПлюс.

11. Физическая подготовка : учебное пособие / - М. : ИМЦ ГУК МВД России, 2003. – 288 с.

12. Чехранов, Ю.В. Деятельностная направленность физической подготовки курсантов образовательных организаций МВД России: монография / Ю. В. Чехранов. – М.: Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2019. – 290 с.